سرامد اقتصاد
پنج‌شنبه ۲۶ دی ۱۳۹۸ - شماره ۶۹۴

گزارش

شفافیت آرای نمایندگان چگونه از اولویت مجلس خارج شد؟

نمایندگان مجلس روز گذشته با اولویت بررسی طرحی درباره شفافیت رای نمایندگان مخالفت کردند؛ طرحی که اواخر تابستان گذشته بحثی داغ شده بود اما حالا گویا این شفافیت خواهی منقضی شده است.نمایندگان مجلس شورای اسلامی در جلسه علنی روز سه شنبه خانه ملت تقاضای گروهی از نمایندگان برای در اولویت قرار گرفتن طرح الحاق دو تبصره به ماده ۱۱۹ آیین‌نامه داخلی مجلس را بررسی کرده و در نهایت با آن مخالفت کردند.

به گزارش اقتصادسرآمد، استدلال متقاضیان اولویت دادن به این طرح آن بود که: یکی از شیوه‌هایی که منجر به انضباط مجلس شورای اسلامی می‌شود شفافیت در مجلس است. در این مدت مجلس شورای اسلامی با تمام طرح‌هایی که در راستای شفافیت بوده موافقت کرده است. با اصلاح آیین‌نامه بر انسجام و عزت مجلس نیز افزوده می‌شود. براساس این دو تبصره الحاقی اسامی همکارانی که در رای‌گیری شرکت نمی‌کنند منتشر خواهد شد.

با این حال طراحان این تغییر دستور نتوانستند همکاران خود را در مجلس با خود همراه کنند و با این استدلال که بررسی طرح مذکور در شرایط فعلی اولویت جامعه نیست، با آن مخالفت کردند.

این طرح در شهریورماه با قید فوریت به صحن علنی آمد اما در آن زمان هم در مجلس نمایندگان به رد فوریت شفاف‌شدن آرایشان رای دادند.

براساس تبصره نخست این طرح در تمامی مواردی که به موجب این قانون رأی گیری به عمل می‌آید جهت اطلاع مردم، اسامی نمایندگان موافق، مخالف و ممتنع منتشر می‌شود. بدین منظور علاوه بر درج اسامی در مشروح مذاکرات، هیأت رئیسه موظف است نسبت به ایجاد سامانه الکترونیکی به طوری که قابلیت دسترسی به آن برای آحاد ملت فراهم باشد، اقدام نماید.

تبصره دیگر این طرح نیز ناظر به این بود که در موارد استثنائی با تقاضای پانزده نفر از نمایندگان مجلس و با رأی موافق اکثریت مطلق حاضران، رأی‌گیری به صورت مخفی انجام می‌گیرد.

اما بعد از اینکه نمایندگان مجلس که در شهریور ماه قبل به یک فوریت طرح شفافیت آرای خود رای نداده بودند؛ در هفته نخست مهر با یک فوریت طرح دیگری موافقت کردند که در واقع به این معنا بود که به شرط شفافیت آرای تمام نهادهای تصمیم‌گیر، حاضرند شدند نخستین گام را در روشن شدن آرای خود بردارند.

طرح دوم مجلس براسی شفافیت آرای نمایندگان می‌گفت: تمامی شوراها، مجامع و نهادهای موثر در فرآیند قانون‌گذاری و نهادهای تصمیم‌گیرنده که صلاحیت سیاست‌گذاری یا وضع قانون و مقررات دارند از جمله مجلس شورای اسلامی، هیات وزیران، مجمع تشخیص مصلحت نظام، شورای عالی انقلاب فرهنگی و شورای عالی فضای مجازی، شوراهای شهر و روستا، خبرگان رهبری و شورای نگهبان موظف به علنی سازی رای اعضا و انتشار آن و همچنین علنی‌سازی مذاکرات در درگاه اینترنتی خود هستند.

این طرح در واقع بعد از آن از سوی جمعی از نمایندگان مجلس طراحی شد که رای مخالف به فوریت «طرح شفافیت آرای نمایندگان مجلس» با واکنش‌های بسیاری از سوی مردم و ناظران سیاسی و اجتماعی مواجه شد.

طرح نخست با این استدلال از سوی برخی نمایندگان رد شده بود که معتقد بودند طراحان آن از یک طیف سیاسی خاص هستند که شفافیت شعار آنها نبوده است. محمدعلی وکیلی، از طراحان طرح شفافیت آرای نظام تقنینی در توجیه رای منفی مجلس به فوریت طرح شفافیت گفته بود: این که تمام این الزامات را رها کنیم و حوزه شفافیت را به رای نمایندگان انحصار کنیم حتماً مشکوک می شود و حتماً نسبت به بانیان و شعاردهندگان شک وجود دارد؛ جامعه فکر می‌کند که بناست با این تنزل دادن حوزه شفافیت فقط برای رای نمایندگان چه اتفاقی بیفتد و چه مچ‌گیری رخ بدهد؟

این نماینده مجلس معتقد است که شفافیت آرا باید در تمام نهادهای تقنینی وجود داشته باشد و تاکید دارد: مردم باید اطلاع پیدا کنند که مجمع تشخیص چگونه رای می‌دهد، آنهم یک مجمع مهم تاثیرگذار بر ساحت قدرت است.مردم باید اطلاع پیدا کنند که خبرگان ملت به نمایندگی از مردم چگونه تصمیم می‌گیرند، آن هم بخشی از حقوق ملت است مردم البته در کنار این بایدها، باید اطلاع پیدا کنند که نمایندگان شان در مجلس اولاً زیستشان چگونه است و اینکه آیا زندگی آنها در قبل و بعد از نمایندگی فرق کرده است و همچنین با شعارهایی که داده اند و از مردم گرفته‌اند فاصله پیدا کرده است یا خیر؟

با این همه اما مجلسی‌ها به طرح دوم اقبال نشان دادند و همان هفتم مهر ماه علی‌رغم ایراداتی که به جزئیات آن وارد بود اما به فوریتش رای مثبت دادند.

امیرحسین قاضی زاده هاشمی، عضو هیات رئیسه مجلس درباره مفاسدی که آرای غیرشفاف در مجلس ایجاد کرده بود، می‌گوید: رای غیرعلنی نمایندگان فساد تو در تویی ایجاد کرده و این سیر چند مجلسی، مجلس را از کارکرد خود انداخته است، کارایی مجلس را به عنوان قوه عامره و بالا دست گرفته است.

نمایندگان مجلس امروز با این استدلال که طرح شفافیت آرا نمایندگان اولویت امروز جامعه نیست با در اولویت قرار گرفتن آن در مجلس مخالفت کردند؛ این در حالی است که تنها چند ماه قبل بود که رای منفی آنها به فوریت این شفافیت و بازتاب‌های منفی که در افکار عمومی و رسانه‌ها داشت، آنها را وا داشته بود تا فوریت دیگری را جایگزین آن کرده و پاسخی به مطالبه جامعه درباره مخفی نماندن رای نمایندگانشان بدهند، پاسخی که البته ابتر بود و به جایی هم نرسید.

افزایش اعتبار یک هزار میلیارد تومانی صندوق بیمه محصولات کشاورزی

عضو کمیسیون تلفیق لایحه بودجه گفت: اعتبار صندوق بیمه محصولات کشاورزی یک هزار میلیارد تومان افزایش پیدا کرده که می‌توان مطالبات کشاورزان خسارت دیده را پرداخت کرد.به گزارش اقتصادسرآمد به نقل از خانه ملت، عباس پاپی‌زاده بالنگان عضو کمیسیون تلفیق لایحه بودجه سال ۹۸ مجلس درخصوص افزایش اعتبار صندوق بیمه محصولات کشاورزی در جریان بررسی لایحه بودجه ۹۹، گفت: در تبصره ۱۳ لایحه بودجه سال آینده بیمه محصولات کشاورزی از یک هزار و ۵۰۰میلیارد تومان به دو هزار و ۵۰۰ میلیارد تومان افزایش پیدا کرد.عضو کمیسیون تلفیق لایحه بودجه ۹۹ مجلس شورای اسلامی با اشاره به اینکه در سال‌های اخیر متاسفانه حوادث طبیعی خسارت بسیار زیادی را به محصولات کشاورزی وارد کرده است، ادامه داد: صندوق بیمه محصولات کشاورزی علی‌رغم وارد شدن خسارت سنگین به کشاورزان به دلیل کم بودن منابع نتوانست عملکرد مناسب و قابل قبولی داشته باشد.

بررسی اما و اگرهای ردصلاحیت چهره های معروف در گزارش «اقتصادسر آمد»

شاخص‌هایی که حذف شدند

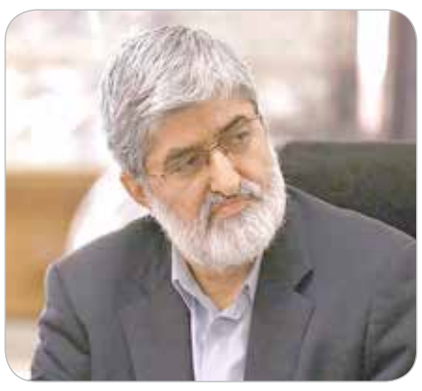
سرآمد اقتصاد گروه مجلس- هر ۴ سال یکبار در موسم بررسی صلاحیت نامزدهای انتخابات مجلس رد و تایید صلاحیت ها اعتراض و انتقاداتی را به همراه داشته و دارد. در این دوره رد صلاحیت چهره های شاخص که چندین دوره سابقه حضوردر مجلس را دارند از چالش های انتخابات به شمار می رود. رد صلاحیت افراد شاخص مجلس به زعم برخی از کارشناسان می تواند هم مفید هم مضر باشد. مفید از این بابت که راه برای حضور جوانتر ها و نیروهای تازه نفس باز می شود و از این جهت مضر که می تواند تجربه این افراد کمک قابل توجهی به افراد تازه وارد باشد.

به گزارش اقتصادسرآمد، بدون تردید برگزاری انتخابات بر مدار قانون برای همگان پذیرفتنی است زیرا حرکت در بستری قانونی و برابر سبب می‌شود تا مجریان و ناظران در عمل و در عرصه اجرا و نظارت به انتخاب‌کنندگان و انتخاب‌شوندگان نشان دهند که ملاکی غیر از اتکای به قانون ندارند و اظهارنظر گروه‌ها، شخصیت‌ها و احزاب هیچ‌گونه تاثیری بر تصمیمات قانونی ندارد.

نمایندگان مجلس شورای اسلامی هر چهارسال یکبار و از طریق انتخابات تعیین می‌شوند. نامزدهای شرکت در انتخابات مجلس شورای اسلامی باید مورد تأیید نهادهای مربوط قرار گیرند. این نهادها به ۲ گروه هیئت‌های اجرایی که وابسته به دولت و وزارت کشور هستند و شورای نگهبان تقسیم می‌شوند. نکته ای که در اینجا حائز اهمیت به نظر می رسد، اعلام بررسی نتایج احراز صلاحیت نامزدهای انتخابات مجلس یازدهم است. نتایجی که نام بسیاری از چهره‌های سرشناس سیاسی را در زمره رد صلاحیت شدگان نشانده است.از سوی دیگر بررسی‌های آماری تعداد تایید و ردصلاحیت شدگان به تفکیک استان‌های کشور نشان می‌دهد که آمار رد صلاحیت‌ها در برخی استان‌ها به مرز ۷۰ درصد هم رسیده و در یکی از استان‌ها از این مرز نیز عبور کرده است.

اسم میرزایی نیکو، عضو کمیسیون شوراها و امور داخلی مجلس، در گفت وگو با ایسنا، با بیان این که اغلب موارد مربوط به رد صلاحیت نمایندگان با استناد مربوط به عدم التزام به نظام و ولایت فقیه بوده، اظهار کرد: ما در قانون جامع انتخابات این پیش‌بینی را کردیم که اگر کسی خودش می گوید به اسلام اعتقاد دارم و «أشهد أن لا إله إلا الله» می گوید یا اگر در نظام خدمت کرده و موردی از برخورد با او وجود نداشته و خودش می گوید ولی فقیه را قبول دارم کسی نمی‌تواند خلافش را بگوید. اگر تهمت اقتصادی به نمایندگان وجود دارد باید پاسخگو باشید. متاسفانه عده‌ای در حاشیه امنی قرار دارند و می توانند هر قضاوتی داشته باشند؛ می گویند میلیون‌ها سند دیده‌ایم و اعلام می کنند ۹۰ درصد علت رد صلاحیت‌ها مربوط به مسائل مالی است. چه‌طور با نمایندگان چنین برخوردی می‌شود؟ اگر قانون نقصی دارد باید آن را اصلاح کنیم و اگر کسی که اظهارنظر می کند خطا کرده حرف‌های او باید اصلاح شود. وقتی نمایندگان وارد حوزه‌های انتخابیه‌شان می‌شوند با کسانی مواجه می‌شوند که به آنها می گویند مسائل مالی و اخلاقی دارید معنایش چیست؟ سوء استفاده از پست و منصب دقیقا به چه معناست؟ چه کار سوئی رخ داده است؟ به نظر من این نوع اظهارنظر تشویش افکار عمومی و سلیقه‌ای عمل کردن است و باید به گونه‌ای جمع و جور شود.محمدجواد فتحی، نماینده مجلس در یادداشتی با عنوان «تأمل حقوقی در سخنان کدخدایی» نوشته است: سخنگوی شورای نگهبان گفته است اکثر نمایندگان رد صلاحیت شده در مجلس به دلیل داشتن تخلفات اقتصادی با این رأی مواجه شده‌اند. این نوع اظهار نظر و موضعگیری از سوی ایشان که دانش آموخته رشته حقوق هست، بسیار جای تعجب و صد البته تأسف دارد، چرا که بدیهیات موازین حقوقی نیز در این سخنان رعایت نشده است. از جمله اینکه به دلیل عدم وجود شفافیت و صراحت در سخنان آقای کدخدایی، اتهام تخلفات مالی و اقتصادی در حال حاضر متوجه تمام افراد رد صلاحیت شده است، در حالی که می‌دانیم بخش زیادی از این افراد احتمالاً با استدلال‌های دیگری نتوانستند از سد رد صلاحیت بگذرند. جای سؤال است که ایشان به عنوان یک حقوقدان و عضو شورای نگهبان چطور با یک اظهار نظر گنگ، افرادی را به طور جمعی زیر تیغ یک اتهام واحد می‌برد؟ نکته بعد این است حالا که شورای نگهبان به چنین موارد و نتیجه‌گیری رسیده، مستندات و مدارکش برای اثبات این ادعا چیست؟ در این موضوع بهانه «حفظ آبروی افراد» نمی‌تواند قابل قبول باشد چرا که تا همین جا هم با سخنان آقای کدخدایی آبروی تمام ۹۰ نماینده رد صلاحیت شده در معرض خدشه قرار گرفته است.

هیچ حکومتی تجمعات با اهداف براندازانه را تحمل نمی‌کند



سرآمد اقتصاد بالاخره اشتباه بزرگی انجام شده، درست است که پذیرش آن سخت است اما باید قبول کرد به هر حال عمدی نبوده و بناست که مقصران این حادثه مجازات شوند. تجمعات در همین حد که معترضین حرف خود را زدند و شعار دادند کافی است. باید منتظر نتیجه بررسی‌ها باشیم و ببینیم چه برخوردی با مقصران حادثه انجام می‌شود. باید اعتراضات تا این حد را قبول کرد و با آنها برخورد مسالمت‌آمیز داشت تا بتوانند حرف خود را بزنند و شعار بدهند حتی ممکن است در جایی توهین کنند، نباید زیاد سخت‌گیری کرد اما در صورتی که این تجمعات ادامه‌دار باشد و تجمع کنندگان دست به تخریب بزنند باید با آنها برخورد کرد. اگر تجمعات به گونه‌ای باشد که اهداف براندازانه را پیگیری کند قطعا هیچ حکومتی تحمل نخواهد کرد.به گزارش اقتصادسرآمد به نقل از مهر، نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی گفت: در صورتی که این تجمعات ادامه‌دار باشد و تجمع کنندگان دست به تخریب بزنند باید با آنها برخورد کرد.علی مطهری ، در مورد تجمعات اخیر در پی حادثه هواپیمای اوکراینی، گفت: این تجمعات و شعار دادن ها تا حدی طبیعی است، بالاخره اتفاق مهمی افتاده، اشتباه بزرگی رخ داده و مردم ناراحت هستند. دانشجویان ناراحتند و می‌خواهند اعتراض خود را به گوش مسئولان برسانند و فریادی بزنند.نماینده مردم تهران ادامه داد: باید اعتراضات تا این حد را قبول کرد و با آنها برخورد مسالمت‌آمیز داشت تا بتوانند حرف خود را بزنند و شعار بدهند حتی ممکن است در جایی توهین کنند، نباید زیاد سخت‌گیری کرد اما در صورتی که این تجمعات ادامه‌دار باشد و تجمع کنندگان دست به تخریب بزنند باید با آنها برخورد کرد. اگر تجمعات به گونه‌ای باشد که اهداف براندازانه را پیگیری کند قطعا هیچ حکومتی تحمل نخواهد کرد.

عضو فراکسیون امید گفت: بالاخره اشتباه بزرگی انجام شده، درست است که پذیرش آن سخت است اما باید قبول کرد به هر حال عمدی نبوده و بناست که مقصران این حادثه مجازات شوند. تجمعات در همین حد که معترضین حرف خود را زدند و شعار دادند کافی است. باید منتظر نتیجه بررسی‌ها باشیم و ببینیم چه برخوردی با مقصران حادثه انجام می‌شود.وی در خصوص حضور سفیر انگلستان در این تجمعات گفت: سفیر انگلستان ادعا کرده من به خیال اینکه این تجمع به نوعی هم دردی با بازماندگان جانباختگان حادثه هوایی بوده است در این تجمع حضور یافتم و وقتی دیدم تجمع کنندگان شعار می دهند می خواستم خارج شوم که بازداشت شدم.مطهری افزود: روشن نیست ایشان با چه هدفی در این تجمعات حضور یافته است. اقدامش ناشیانه، غیرمعمول و غیرحرفه ای بوده است. هیچ سفیری چنین کاری را انجام نمی‌دهد. برای ما روشن نیست به چه دلیل در این تجمع حضور یافته است.

وی با انتقاد از اظهارات وزیر امور خارجه انگلیس و تهدید به تحریم ایران گفت: انگلستان نباید طلبکار باشد باید عذرخواهی کند.

انتقام‌گیری از سپاه با هدف ناامنی برنامه‌ریزی شده است

سرآمد اقتصاد مأموریت اصلی سپاه پاسداران، تأمین امنیت آرامش ملت و دفاع از کیان نظام جمهوری اسلامی است بنابراین شعارهایی که علیه سپاه داده می‌شود، شعار علیه امنیت و آرامش مردم است. حضور سفیر انگلیس در تجمعات، برخلاف قوانین بین‌المللی است و دستگاه‌های امنیتی اقدام درستی در دستگیری این فرد انجام دادند.

به گزارش اقتصادسرامد به نقل از مهر، رئیس کمیسیون عمران مجلس شورای اسلامی گفت: کشورهای استعماری با توطئه‌های رسانه‌ای به دنبال انتقام‌گیری از خون حاج قاسم سلیمانی و توفیق سپاه در منطقه هستند.

محمدرضا رضایی کوچی ، ضمن انتقاد نسبت به تجمعات اخیر علیه سپاه پاسداران انقلاب اسلامی، گفت: پاسداران جمهوری اسلامی حاضرند قطعه‌قطعه شوند اما امنیت و آرامش مردم صدمه نبیند.وی با بیان اینکه سپاه پاسداران روزانه صدها تهدید امنیتی و نظامی را خنثی می کند اما این روزها خیلی مظلوم واقع شده است، افزود: شعارهایی که علیه سپاه پاسداران مطرح می‌شود درواقع برای انتقام‌گیری از موفقیت‌های سپاه در منطقه و تضعیف نظام و امنیت کشور است.رئیس کمیسیون عمران مجلس شورای اسلامی تأکید کرد: مأموریت اصلی سپاه پاسداران، تأمین امنیت آرامش ملت و دفاع از کیان نظام جمهوری اسلامی است بنابراین شعارهایی که علیه سپاه داده می‌شود، شعار علیه امنیت و آرامش مردم است.رضایی کوچی با اعلام حمایت از سپاه پاسداران انقلاب اسلامی، گفت: حضور سفیر انگلیس در تجمعات، برخلاف قوانین بین‌المللی است و دستگاه‌های امنیتی اقدام درستی در دستگیری این فرد انجام دادند.

وی تصریح کرد: کشورهای استعماری با توطئه‌های رسانه‌ای به دنبال انتقام‌گیری از خون حاج قاسم سلیمانی و توفیق سپاه در منطقه هستند.

سردار حاجی زاده، عنوان کرد: نیروهای مسلح و سپاه نمی‌خواستند این ماجرا را پنهان کنند ولی روال این بوده است. ما هم متاسف هستیم و مانند خانواده شهدا خود را شریک غم آنها می‌دانیم. فرمانده هوافضای سپاه با بیان اینکه این حوادث، هزینه شیطنت‌ها و اقدامات آمریکا در منطقه است، یادآور شد: آن شب آمادگی حمله همه‌جانبه را داشتیم. من آن شب در غرب کشور بودم. احتمال شلیک موشک کروز و ورود هواپیمای جنگنده را داشته و آماده درگیری همه جانبه بودیم ولی به خاطر تصمیم‌گیری عجولانه یک فرد، شاهد این حادثه بودیم.

سردار سرتیب حاجی زاده در پاسخ به سوالی درباره علت عدم اعلام ممنوعیت پروازهای مسافری و تجاری در هوای کشور گفت: نمی‌خواهم کسی را متهم کنم، ما اینجا اطلاع‌رسانی می‌کنیم تا گروه هایی که مسئول هستند، این مسئله را بررسی و رسیدگی کنند. بعد از بررسی توسط آن‌ها می‌توان متهم را مشخص کرد.وی افزود: از دید من در شرایط جنگی، باید از سوی مسئولین ذی‌ربط ممنوعیت پرواز اعلام می‌شد اما به هر ترتیب اتفاق نیفتاد.

خانه ملت

فعال کردن مکانیسم حل اختلاف تحریک‌آمیز و غیرسازنده است

عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس اقدام اروپا برای فعال کردن مکانیسم حل اختلاف در برجام را تحریک‌آمیز و غیرسازنده عنوان کرد و نوشت: فعال کردن این سازوکار وضعیت فنی هسته‌ای ایران را به سرعت به پیش از برجام می‌رساند.به گزارش اقتصادسرآمد، وزیران سه کشور اروپایی انگلیس، آلمان و فرانسه عضو برجام روز سه‌شنبه -۲۴ دی‌ماه- در بیانیه‌ای از آنچه فعال کردن مکانیسم حل اختلاف در این توافق بین‌المللی خوانده‌اند، خبر دادند. در این چارچوب، «علیرضا رحیمی» عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی روز چهارشنبه در حساب توییتری خود نوشت: قبلا هم ایران گفته بود که مکانیسم ماشه دوطرفه است و فعال کردن آن، وضعیت فنی هسته‌ای ایران را به سرعت به پیش از برجام می‌رساند.نماینده تهران افزود: گام‌های پنجگانه ایران پیام روشنی داشت. مکانیسم حل اختلاف، ساز وکاری حقوقی برای پیشبرد برجام است نه پسرفت آن.وی در واکنش به بیانیه سه کشور اروپایی درباره فعال کردن مکانیسم حل اختلاف، تاکید کرد: اقدام اروپا در برجام تحریک‌آمیز و غیرسازنده است.

استیضاح ترامپ به یک مطالبه عمومی در آمریکا تبدیل نشد

نماینده مردم ایلام گفت: دموکرات‌ها نتوانستند از ابزارهای مختلف برای استیضاح ترامپ استفاده کنند و این به گونه‌ای بوده که حتی یک نفر از جمهوری خواهان را همراه خودشان نداشتند. به گزارش اقتصادسرآمد به نقل از خانه ملت، جلال میرزایی ، درباره استیضاح رئیس جمهور آمریکا در مجلس سنا گفت: در جامعه آمریکا افکار عمومی، نهادهای مدنی، سازمان‌های مردم نهاد و اندیشکده‌هایی که در تصمیم‌گیری مسائل گوناگون آمریکا تاثیرگذار هستند به این مسئله ورود آنچانی نداشتند تا اینکه دمکرات‌ها را در سطح حوزه عمومی همراهی کنند تا شاید استیضاح ترامپ به یک مطالبه عمومی تبدیل شود.وی در ادامه افزود: به نظر من حزب دموکرات نتوانست استیضاح ترامپ را به یک مطالبه عمومی تبدیل کند، ترامپ هم خیلی آگاهانه سعی کرده که طرح استیضاح را به یک مطالبه حزب دموکرات تقلیل بدهد و در این زمینه هم موفق عمل کرده است.نماینده مردم ایلام اظهار کرد: دموکرات‌ها نتوانستند از ابزارهای مختلف برای استیضاح ترامپ استفاده کنند و این به گونه‌ای بوده که حتی یک نفر از جمهوری خواهان را همراه خودشان نداشتند؛ ناگفته نماند که در مجلس نمایندگان هم یک نفر از دموکرات‌ها رای ممتنع می‌دهد و این شاید به ظاهر یک نفر باشد، اما به نوعی نشان می‌دهد که حزب دموکرات فراتر از حزب خود نتوانسته کاری انجام دهد.

دلیل حقوقی برای فعالسازی "مکانیسم ماشه" علیه ایران وجود ندارد

عضو فراکسیون نمایندگان ولایی مجلس گفت: هیچ دلیلی چه به لحاظ حقوقی و چه به لحاظ توافق برجامی وجود ندارد که اینها بخواهند از مکانیسم ماشه علیه ایران استفاده کنند.به گزارش اقتصادسرآمد به نقل از خانه ملت، سید حسین نقوی حسینی ، به بیانیه سه کشور اروپایی مبنی بر فعالسازی مکانیسم ماشه علیه ایران اشاره کرد و گفت: مکانیسم ماشه برای کشوری بوده که برخلاف مفاد برجام به تعهدات خود عمل نکند؛ ما که در اجرای برجام علیرغم میل باطنی به همه تعهداتمان عمل کردیم و بدهکار به اجرای تعهدات در برجام نیستیم، بنابراین این اروپایی‌ها و آمریکا هستند که در اجرای مفاد برجام و انجام تعهدات خود به جمهوری اسلامی بدهکار بوده و هستند.وی در ادامه افزود: آمریکا خارج از ضوابط بین‌المللی از توافق برجام خارج شده و البته اروپایی‌ها هم برخلاف توافق برجام به تعهدات خود عمل نکردند، اما ایران به همه تعهدات خود مطابق راستی آزمایی آژانس بین‌المللی انرژی اتمی عمل کرده است.سخنگوی کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی اظهار کرد: هیچ دلیلی چه به لحاظ حقوقی و چه به لحاظ توافق برجامی وجود ندارد که اینها بخواهند از مکانیسم ماشه علیه ایران استفاده کنند؛ بنابراین دستگاه دیپلماسی ما و جمهوری اسلامی ایران باید با همه توان و ظرفیت‌های بسیار بالا حقانیت خود را از طریق شورای امنیت سازمان ملل متحد مطرح کند.