



روزنه

مدیرعامل راه آهن:

پل «بهرام» ایمن تر و پیشرفته تر از قبل احداث می شود



مدیرعامل راه آهن جمهوری اسلامی ایران با تاکید بر لزوم پیش بینی مباحث پدافند غیرعامل در طراحی و احداث سازه های جدید، گفت: پل «بهرام» ایمن تر و پیشرفته تر از قبل ساخته می شود.

به گزارش اقتصادسراسر آمد، جبارعلی ذاکری در جریان بازدید از محدوده ایستگاه بهرام و روند عملیات احداث پل جدید با قدردانی از تلاش شبانه روزی کارکنان، پیمانکاران و گروه های عملیاتی، ایسن اقدامات را نمونه ای ارزشمند از همکاری، همت بلند و روحیه مسئولیت پذیری فعالان حوزه ریلی دانست.

معاون وزیر راه و شهرسازی تاکید کر: مجموعه راه آهن با اتکا به توان داخلی و تلاش بی وقفه متخصصان خود، برای بازسازی شریان های حیاتی شبکه ریلی با قدرت در حال فعالیت است.

ذاکری با اشاره به ضرورت اجرای سریع پروژه، خاطر نشان کرد: تسریع عملیات ضروری است، اما این سرعت نباید جایگزین دقت و رعایت استانداردهای ایمنی شود.

وی دستور داد: در همه مراحل اجرای پروژه، اصول فنی، دستورالعمل های ایمنی و الزامات مهندسی با حساسیت کامل رعایت شود.

در ادامه این بازدید، وی با بررسی نقشه های مهندسی و روند عملیات، نکاتی را درباره زیرسازی تکیه گاه ها، پایدارسازی شاسی ها و کیفیت اجرای سازه به مدیران پروژه گوشزد کرد.

مدیرعامل راه آهن همچنین بر لزوم پیش بینی مباحث پدافند غیرعامل در طراحی و احداث سازه های جدید تاکید کرد.

ذاکری تصریح کرد: طبق دستور رئیس جمهور، هر پل جدیدی که احداث می شود، باید از نظر عملکرد، کیفیت و ایمنی، در سطحی بالاتر و بهتر از پل قبلی طراحی و اجرا شود.

پل قدیمی بهرام با دهانه ای حدود ۲۵ متر، در جریان حمله جت های کرانه دشمن آمریکایی - صهیونیستی به ویرانه ها، تکانی را درباره زیرسازی تکیه گاه ها، پایدارسازی شاسی ها و کیفیت اجرای سازه به مدیران پروژه گوشزد کرد.

با توجه به شدت تخریب وارد شده به پل قدیمی، احداث یک پل جدید در این مسیر در دستور کار قرار گرفت. در همین راستا، همکاران راه آهن به صورت شبانه روزی در حال اجرای عملیات هستند و مشاور پروژه نیز طرح و نقشه های جدید این پل را ارائه کرده است.

بسته مشوق های شهرسازی برای بازسازی ساختمان های آسیب دیده تصویب شد

دبیر شوراییعالی شهرسازی و معماری از تصویب کلیات بسته ای از مشوق های شهرسازی برای بازسازی ساختمان های آسیب دیده خبر داد و گفت: این مشوق ها به زودی ابلاغ می شود.

به گزارش اقتصادسراسر آمد، غلامرضا کاظمیان، با اشاره به خسارات گسترده واردشده به ساختمان های مسکونی، اداری و تجاری در پی جنگ تحمیلی، گفت: وزارت راه و شهرسازی با هماهنگی مراجع ذی ربط، پیگیر جبران این خسارات است و در همین راستا، کلیات بسته ای از مشوق های شهرسازی به تصویب رسیده است.

وی افزود: این مشوق ها با هدف کمک به بازسازی ساختمان هایی تدوین شده که به دلیل شدت آسیب، امکان مرمت آن ها وجود ندارد و نیازمند نوسازی اساسی هستند. بر این اساس، دستورالعمل هایی در حال تهیه است تا در اختیار کمیسیون های ماده پنج قرار گیرد و از این طریق، روند بازسازی توسط مالکان تسریع شود. معاون وزیر راه و شهرسازی تصریح کرد: جزئیات این بسته در حال تدوین است و پس از نهایی شدن، از سوی وزارت راه و شهرسازی به شهرداری ها و مراجع مربوطه ابلاغ خواهد شد. وی درباره نوع این مشوق ها بیان کرد: تغییر کاربری به کاربری های دارای انتفاع بیشتر، افزایش یا اصلاح تراکم ساختمانی و همچنین تسهیل برخی ضوابط شهرسازی و معماری از جمله اقداماتی است که در این بسته پیش بینی شده است.

کاظمیان با تأکید بر لزوم ارتقای ایمنی شهری یادآور شد: در کنار ارائه مشوق ها، تلاش می شود در فرآیند بازسازی، ضوابط ایمنی، پدافند غیرعامل و استانداردهای شهرسازی با دقت بیشتری رعایت شود تا تاب آوری بافت های شهری در برابر حوادث افزایش یابد.وی در پایان خاطر نشان کرد: دستورالعمل های مربوطه در کمیسیون های ماده پنج استان ها بررسی شده و پس از تصویب، مجوزها و پروانه های ساختمانی توسط شهر داری ها صادر خواهد شد.

صاحب امتیاز و مدیر مسئول: فیروز اسماعیلی نژاد
قائم مقام مدیر مسئول: امید عباسی
سردبیر: شورای سردبیری
دبیر تحریریه: سعید قلیچی
دبیر عکس: اصغر بشارتی
طرح و کاریکاتور: فریبا عزیزی

بررسی ابعاد حقوقی محاصره دریایی در گفت وگو بااستادحقوق بین الملل:

«محاصر دریایی» زیر ذره بین کنوانسیون حقوق دریاها

«از آتش بس تا محاصره دریایی ایران»

سیده گروه گفت و گو- سارا معصومی – اعلام محاصره یک جانبه و بدون مجوز شورای امنیت تنگه هرمز توسط فرماندهی مرکزی آمریکا (ستتکام)، در حالی از سوی حقوق دانان به عنوان یک «عمل تجاوز» و نقض آشکار قواعد بین المللی محکوم می شود که فاقد حداقل های قانونی است. این اقدام که با تهدیدهای بی سابقه دونالد ترامپ، رئیس جمهور مبنی بر نابودی شناورهای ایرانی و از سوی دیگر، هشدار قاطع قرارگاه خاتم الانبیا مبنی بر این که «امنیت خلیج فارس برای همه یا هیچ کس» است، همراه شده، تنش ها را به مرحله جدیدی کشانده است.

در این میان، این پرسش اساسی مطرح است که آیا این محاصره دریایی که از نظر راهبردی نشان دهنده «فرایند شکست آمریکا در دستیابی به اهداف جنگ» و از نظر حقوقی نقض آتش بس موقت است، می تواند در عمل با مقاومت ایران و بازگری قدرت های ثالث به بن بست برسد؟ در گفت وگو با محسن عبداللهی، استاد حقوق بین الملل، ابعاد حقوقی این بحران را بررسی کردیم.

تعریف دقیق «محاصره دریایی» چیست و آیا بیانیه ستتکام، دقیقاً مصداق بارز این تعریف حقوقی است؟

محاصره دریایی یکی از روش های قدیمی جنگی در قرون هفدهم، هجدهم و نوزدهم و حتی بیستم است؛ روشی که در جنگ های میان دولت ها مشاهده می شد. اگر بخواهم تعریفی از این محاصره دریایی ارائه دهم، می توان آن را محاصره بنادر و سواحل یک کشور توسط یک دولت دشمن یا متخاصم تعریف کرد. این اقدام با اعلام قبلی، همراه با ممنوعیت ورود یا خروج کشتی ها و هر نوع شناور انجام می شود و می تواند فقط با هدف قطع دسترسی این کشور به تجهیزات نظامی، یا حتی قطع دسترسی به سایر محصولات و کالاهایی که به سمت این کشور حمل می شوند، اعمال گردد.

به عبارت کوتاه تر، این محاصره دریایی به معنای مسدودسازی بنادر یا کل کرانه و سواحل یک دولت در مجاورت دریاست؛ به این ترتیب، از ورود یا خروج کشتی های این دولت یا کشتی های دولت های ثالث به سمت دولت تحت محاصره، خودداری می شود.

زمانی که به بیانیه سستتکام رجوع می کنیم، به نظر می رسد که این بیانیه با همین دقت تنظیم شده و سعی شده است در آن، مصداق سنتی و کلاسیک محاصره دریایی لحاظ شود؛ به طوری که کاملاً در این بیانیه دیده می شود که هر نوع ورود و خروج از یک ساحلی مشخص، ممنوع می شود.»

آیا محاصره دریایی ذاتاً یک «عمل جنگی» (Act of War) محسوب می شود یا می تواند در زمان صلح نیز به عنوان یک اقدام «اجرایی یا تحریمی اعمال شود؟

در قطعنامه تعریف تجاوز، بند ۳ ماده ۴ صراحتاً محاصره دریایی سواحل و بنادر یک کشور را مصداق عمل تجاوز در نظر گرفته است و می داند که عمل تجاوز در حقوق بین المللی، جنایت بین المللی در نظر گرفته می شود اما اینکه سؤال فرمودید آیا در زمان صلح هم می تواند این محاصره در واقع اتفاق بیفتد یا خیر، به عنوان یک اقدام اجرایی، واقعیت این است که تعریف محاصره دریایی در قطعنامه تعریف تجاوز، روشن است. اگر یک دولت، بندر، بنادر، ساحل یا سواحل دولت دیگر را تحت محاصره بگیرد و اجازه تردد کشتی های این دولت یا دولت های ساحلی به این سواحل و بنادر یا از آن ها را ممنوع اعلام کند و طبیعتاً اگر به ورودها نیز با اقدامی به شکل خصمانه پاسخ داده شود، در این صورت این عمل دیگر نمی تواند بخشی از یک اقدام اجرایی برای اعمال تحریم های از قبل وضع شده در نظر گرفته شود. یعنی این محاصره مشخصاً عنوان تجاوز و عنوان توسل به زور را به خود می گیرد که در حقوق بین الملل صراحتاً منع شده است.

خبر

وزیر راه وشهرسازی:

منابع وام مسکن به خسارت دیدگان جنگی تامین شد

وزیر راه و شهرسازی اعلام کرد: پرداخت وام ودیعه مسکن به همه خسارت دیدگان واجد شرایط ناشی از جنگ در اولویت شبکه بانکی قرار دارد و منابع آن نیز تأمین شده است.

به گزارش اقتصادسراسر آمد، فرزانه صادق در هفتمین جلسه کشوری «پایش فرایند اسکان و بازسازی مسکن» اعلام کرد: تلاش های زیاد و قابل تقدیری از سوی مسئولان بازسازی و شبکه بانکی به منظور تسریع در امر بازسازی و پرداخت تسهیلات به آسیب دیدگان جنگ انجام شده است و خدمات خوبی نیز از سوی بانک مسکن در این زمینه ارائه شده است.

وی افزود: پرداخت تسهیلات ودیعه مسکن به خسارت دیدگان در اولویت همه کارها قرار دارد و منابع آن نیز تا حد زیادی تأمین شده است و لازم است کار با سرعت بالاتری انجام شود.

چاپ: مصمیم
توزیع: موسسه نشریات جراری
تلفن دفتر مرکزی: ۰۲۱-۸۸۷۶۹۳۳۷
تلفن دفتر شهرستان اه: ۰۲۱- ۸۶-۷۵۶۹۱
سازمان آگهی ها: ۰۹۱۹۸۵۴۳۹۹۶
پست الکترونیکی: Eghtesadsaramad@gmail.com



عمل چنین اتفاقی خواهد افتاد.

آیا آمریکا بدون قطعنامه صادر شده از سوی شورای امنیت سازمان ملل متحد، از منظر حقوق بین الملل حق دارد کشتی های تجاری کشور های ثالث را که قصد ورود به آب های سرزمینی ایران را دارند، توقیف یا بازرسی کند؟

در مورد حمله آمریکا و اسرائیل به ایران، تقریباً هیچ حقوق دان بین المللی را ندیدیم که بخواهد درصدد توجیه این حمله بر بیاید و اکثر حقوق دانان بین المللی حتی شاهد هستیم که فکر می کنیم ۱۰۰ حقوق دان آمریکایی هم بیانیه ای تنظیم کردند و این عمل را خلاف حقوق بین الملل دانستند. یعنی تردیدی وجود ندارد که حملات اخیر آمریکا و اسرائیل به ایران یک عمل تجاوز است و خلاف حقوق بین الملل انجام شده است.

طبیعتاً سؤال درباره اینکه آیا این محاصره دریایی که بدون مجوز شورای امنیت اعلام شده و در حال حاضر در حال اجراست، این عمل مشروع است یا قانونی است یا نه، تابعی از همان پاسخ به قانونی بودن حمله اسرائیل و آمریکا به ایران است؛ یعنی به قول معروف میوه درخت فاسد، فاسد است.

البته موضوع در مورد دولت ایران اینگونه است؛ این محاصره دریایی نسبت به دولت ایران چون توأم با یک جنگ تجاوزی بوده و خود عمل هم مستقلاً یک تجاوز در حقوق بین الملل در نظر گرفته می شود، بنابراین این عمل کاملاً مغایر با حقوق بین الملل است و دولت ایران می تواند این مسئله را در شورای امنیت به عنوان یک عمل تجاوز جدید و نقض حقوق بین الملل مطرح کند. در مورد اینکه این عمل نسبت به سایر دولت ها مشروعیت دارد یا ندارد، این بحثی است که در حقوق بین الملل وجود دارد؛ به دولت ها و قدرت های دریایی اجازه داده شده که در دریاهای آزاد کشتی های تجاری را مورد توقف و بازرسی قرار دهند. به موجب این حقوق، کشتی های تجاری موظف هستند پرچم خود را به محض دیدن یک کشتی جنگی یا کشتی دولتی به اهتزاز درآورند و به پرسش های دولتِ صاحب آن کشتی (یعنی کشتی نظامی یا دولتی) پاسخ دهند.

بنابراین این حق برای دولت ها وجود دارد که در دریاه و دریاهای آزاد این پرسش و پاسخ را انجام دهند. به هر حال، این امر نیز پذیرفته شده که یک دولت بتواند محاصره دریایی را علیه یک دولت اعمال کند و به دولت های ثالث نیز اعلام کند که حق ندارند به یا از بنادر آن کشور تردد کنند.

با اینکه سنساریویی را در نظر بگیریم که دولت چین بخواهد شناورهای خود را به سمت سواحل ایران اسکورت کند؛ در آن صورت، از نظر حقوق بین الملل دریاه ها گونه تعرض یا تقابل به کشتی های دولتی یا جنگی یک کشور در حکم اقدام تجاوزی و اعلام جنگ خواهد بود که موضوع را از یک موضوع دوجانبه بین ایران و آمریکا، تبدیل به یک موضوع چند جانبه (یعنی یک جنگ چند جانبه یا بین المللی شده) خواهد کرد.

باید دید که در عمل دولت ها، به ویژه دولت چین و یا فدراسیون روسیه، چه رویکردی را در نظر خواهند گرفت؛ آیا این ها حاضر خواهند بود که به این محاصره احترام بگذارند، یا اینکه همانطور که در محاصره دریایی ۱۹۶۲ کوبا اتفاق افتاد، سعی خواهند کرد با حضور نظامی و با منطق قدرت وارد این منطقه شوند. درباره این محاصره باید منتظر شده دید.

از منظر حقوق بشر دو ستانه بین المللی، در شرایط «آتش بس» میان ایران و آمریکا، اعمال محاصره دریایی یک اقدام مجموعاً تهاجمی و محدود کننده است و به معنای «نقض آتش بس»

نشانی سایت: eghtesadsaramad.ir
عضو انجمن روزنامه های غیردولتی
نشانی دفتر مرکزی: تهران- خیابان سپهرودی شمالی مابین هویزه و بهشتی - پلاک ۵۵۶ طبقه سوم - واحد ۳

تلفی می شود؟

محاصره دریایی صراحتاً عمل تجاوز و نوعی عمل جنگی است؛ بنابراین دولت ایران می تواند به این اعلامیه محاصره به عنوان نقض آتش بس استاندارد کند. منتها این امر تابعی از سیاست های جنگی ایران خواهد بود که بخواهد این را نقض آتش بس اعلام کند و طبیعتاً شروع به تهاجم یا شروع به حمله به مقاصدی بکند که تا قبل از آتش بس بین طرفین وجود داشت.

این امر تابعی از نظر دولت ایران، خواهد بود. ولی از نظر من این، نقض آتش بس است و به هر حال دولت ایران می تواند این را به منزله نقض آتش بس در نظر بگیرد و اقدام به شلیک مجدد موشک ها بکند؛ هر چند به نظر می رسد که دولت ایران در این مرحله، در واق برنامه دیگری دارد و منتظر صف آرای جدید است.

طبق قواعد حقوقی (مانند ماده ۱۲ دستورالعمل سان ریمو)، محاصره باید اعلام و به طور موثر اعمال شود. آیا انتشار یک پست در شبکه اجتماعی (تروث سوشال) و یک بیانیه ستتکام، الزامات حقوقی مربوط به «اعلان رسمی و اطلاع رسانی به دولت ها و دریانوردان» را برآورده می کند؟

این منشور برای سال هایی تصویب شده که شبکه های اجتماعی اصلاً وجود نداشتند یا این قدر گسترده نبودند. شاید با اندک اغماض بتوان گفت که اعلامیه ستتکام و در واقع توییت یا پست آقای رئیس جمهور آمریکا در شبکه اجتماعی خودش، بتواند از نظر همان منشور، اعلامیه رسمی برای آغاز محاصره دریایی باشد. منتها یک نکته ای که در اینجا قابل تأمل به نظر می رسد این است که در این اعلامیه، مهلت کافی برای خروج شناورهایی که پیش از این از کشورهای ثالث به بنادر ایران عزیمت کرده اند یا از بنادر ایران در حال عزیمت هستند، داده نشده است.

به هر حال می داندیم که کشتی نمی تواند با سرعت زیادی حرکت کند؛ معلوم نیست تعداد کشتی های موجودی که قبلاً در بنادر ایران پهلو گرفته اند و احتمالاً در روزهای آتی در حال حرکت به کشورهای مقصد خود هستند، چه وضعیتی پیدا می کنند. این مسئله را در این اعلامیه ندیدیم و ممکن است مشکلاتی را در اجرا فراهم کند.

اما در مورد اعلام رسمی، الان اطلاع ندارم که آیا این اعلامیه ستتکام به ایمو (سازمان بین المللی دریانوردی) اعلام شده یا خیر؛ حدس می زنم که نسخه ای از این اعلامیه ستتکام به ایمو نیز ارسال شده باشد.

این محاصره دریایی بخشی از اقدامات خصمانه دولت ایالات متحده در چارچوب جنگ های اخیر ی است که به شکل تجاوز در دولت ایران تحمیل کرده اند. البته از نظر راهبردهای جنگی، اگر خوب به ماجرا نگاه کنیم، دولت ایالات متحده آمریکا از حملات مستقیم نظامی به سوی تهدید برای بازگشایی تنگه هرمز حرکت کرده و با شکست در آن پروژه، به سوی محاصره دریایی آمده است. یعنی اگر خوب به این مسئله از بیرون نگاه کنیم، متوجه می شویم که این بخشی از فرایند شکست ایالات متحده آمریکا را اهدافی است که با آن اهداف، این جنگ تجاوزی را به دولت ایران تحمیل کرده است. باید دید که عملاً دولت جمهوری اسلامی ایران چه نقشه هایی و چه برنامه هایی را برای پی اثر کردن این محاصره در دستور کار قرار خواهد داد. این جنگ تحمیلی که به ایران تحمیل شده، یک جنگ تجاوزی و نقض شدید قواعد آمره حقوق بین الملل در ممنوعیت تجاوز و ممنوعیت توسل به زور است. به تبع، این محاصره دریایی نیز بخشی از آن پروژه تجاوزی است که تاکنون از رسیدن به اهداف خودش کوتاه مانده است.



مسکن به آسیب دیدگان، از سوی معاونت مسکن، بنیاد مسکن و بانک مسکن ارائه شد. همچنین آخرین وضعیت ارزیابی خسارت ها و پرداخت تسهیلات به تفکیک استان ها مورد بررسی قرار گرفت و مدیران کل راه و شهرسازی استان ها اقدامات انجام شده در این زمینه را اعلام کردند.