سرآمد اقتصاد

چهارشنبه-۱۷تیر ۱۴۰۵-سال دوازدهم-شماره ۲۵۲۹

پولی مالی

بانک‌ها پرداخت وام ازدواج را در اولویت قرار دهند

عضو کمیسیون اقتصادی مجلس گفت: بانک‌ها پرداخت وام ازدواج را در اولویت قرار دهند و نباید در این رابطه تعلل کنند.

به گزارش اقتصادسرآمد، زهرا خدادادی به خانه ملت گفت: تسریع در پرداخت وام ازدواج از سوی شبکه بانکی می‌تواند بخشی از مشکلات مالی زوجین برای آغاز زندگی مشترک را کاهش دهد. تأخیر در پرداخت این تسهیلات موجب افزایش هزینه‌های ازدواج خواهد شد؛ لذا بانک مرکزی باید در این رابطه اقدام اساسی انجام دهد.

وی افزود: بانک‌ها باید در کوتاه‌ترین زمان ممکن نسبت به پرداخت وام ازدواج اقدام کرده و از ایجاد بروکراسی‌های غیرضروری، درخواست ضامن‌های متعدد و طولانی شدن فرآیند پرداخت خودداری کنند. این نماینده مردم در مجلس بیان کرد: تأمین به‌موقع منابع مالی و نظارت جدی بر عملکرد بانک‌ها، نقش مهمی در اجرای کامل این سیاست حمایتی دارد و دولت و بانک مرکزی باید با نظارت مستمر، زمینه پرداخت سریع و بدون وقفه وام ازدواج را فراهم کنند.وی عنوان کرد: تسریع در پرداخت وام ازدواج علاوه بر حمایت از زوجین، می‌تواند موجب افزایش تقاضا در بازار کالاهای مصرفی، رونق برخی کسب‌وکارها و تقویت شاخص‌های اقتصادی مرتبط با مصرف خانوار شود؛ بنابراین بانک ها باید مساعدت لازم را در این رابطه داشته باشند

تمدید مهلت اظهارنامه‌های مالیاتی در انتظار مجوز قانونی

موضوع تمدید مهلت اظهارنامه‌های مالیاتی دردستور کار قرار گرفت و پیشنهاد مربوطه به مراجع قانونی ارسال شد.

به گزارش اقتصادسرآمد،سازمان امور مالیاتی کشور در پی تماس‌ها و پرسش‌های مکرر مودیان درباره تمدید مهلت ارائه اظهارنامه مالیاتی اشخاص حقیقی و حقوقی اعلام کرد که درخواست تمدید مواعد قانونی از ابتدای سال جاری از سوی این سازمان به مراجع ذی‌صلاح ارائه شده و به محض صدور مجوزهای قانونی، اطلاع‌رسانی لازم انجام خواهد شد.

سازمان امور مالیاتی در اطلاعیه‌ای با اشاره به پیگیری‌های مودیان در خصوص زمان ارائه اظهارنامه‌های مالیاتی تأکید کرده است که موضوع تمدید مهلت‌ها در دستور کار قرار گرفته و پیشنهاد مربوطه از اوایل سال ۱۴۰۵ به مراجع قانونی ذی‌صلاح ارسال شده است. با این حال، تا این لحظه مجوز نهایی برای تمدید مواعد صادر نشده و سازمان امور مالیاتی اعلام کرده هرگونه تصمیم در این باره بلافاصله اطلاع‌رسانی خواهد شد.

این اطلاعیه در شرایطی منتشر شده که اکنون در نیمه تیرماه قرار داریم و همچنان برخی فرآیندهای مهم مالیاتی از جمله اظهارنامه‌های برآوردی و همچنین سازوکار مربوط به تبصره ذیل ماده ۱۰۰ قانون مالیات‌های مستقیم برای بخشی از مودیان(اشخاص حقیقی ، اصناف و مشاغل) تعیین تکلیف نشده است. همین موضوع موجب شده ابهام درباره تکالیف مالیاتی مودیان در روزهای اخیر افزایش یابد.

پیش از این نیز گزارش‌هایی منتشر شده بود مبنی بر اینکه وزارت امور اقتصادی و دارایی با توجه به شرایط جنگی سال ۱۴۰۴، درخواست تمدید مهلت ارائه اظهارنامه‌های مالیاتی را به شورای هماهنگی سران قوا ارائه کرده است. بر همین اساس، انتظار می‌رفت درباره تمدید مهلت‌های قانونی در فصل ارائه اظهارنامه‌ها تصمیم‌گیری شود؛ با این حال هنوز نتیجه نهایی این درخواست اعلام نشده است.

در چنین شرایطی، فعالان اقتصادی و مودیان مالیاتی چشم‌انتظار تصمیم نهایی مراجع ذی‌صلاح هستند؛ تصمیمی که می‌تواند تکلیف مهلت ارائه اظهارنامه اشخاص حقیقی و حقوقی و همچنین سایر فرآیندهای مالیاتی مرتبط را روشن کند.

«سرآمد» بررسی می‌کند؛

بازی با واژه‌ها یا خلق تعهدات حقوقی

تحلیل ماهیت واقعی یادداشت تفاهم ایران و آمریکا

گروه تحلیل، سید دانیال داودی – امضای یادداشت تفاهم میان جمهوری اسلامی ایران و ایالات متحده آمریکا در خرداد ۱۴۰۵، پرسشی فراتر از مناسبات سیاسی دو کشور را پیش روی حقوقدانان قرار داده است: آیا دولت‌ها می‌توانند بدون امضای یک معاهده رسمی، تعهدات الزام‌آور بین‌المللی ایجاد کنند؟ در حالی که عنوان «یادداشت تفاهم» در نگاه نخست از یک توافق سیاسی حکایت دارد، رویه دیوان بین‌المللی دادگستری و قواعد حقوق معاهدات نشان می‌دهد که نام یک سند لزوماً بیانگر ماهیت حقوقی آن نیست. از این منظر، مسئله اصلی نه عنوان توافق، بلکه اراده طرفین برای ایجاد تعهدات حقوقی و آثار ناشی از آن است؛ موضوعی که می‌تواند یادداشت تفاهم ایران و آمریکا را به یکی از مهم‌ترین آزمون‌های حقوق بین‌الملل معاصر تبدیل کند.

سید دانیال داودی، کارشناس ارشد حقوق بین الملل در یادداشتی به «سرآمد» نوشت: در حقوق بین‌الملل، گاه مهم‌ترین اختلافات نه بر سر محتوای یک توافق، بلکه بر سر ماهیت خود آن توافق شکل می‌گیرد. سندی که بنا بر گزارش‌های منتشرشده از آن با عنوان «یادداشت تفاهم» میان جمهوری اسلامی ایران و ایالات متحده آمریکا در خرداد ۱۴۰۵ یاد شده است، از همین دست موارد به شمار می‌رود. اهمیت بحث صرفاً در نام یا قالب سند خلاصه نمی‌شود؛ بلکه پیامدهای عملی آن نیز قابل توجه است. اگر توافق مزبور واجد ماهیت حقوقی الزام‌آور باشد، نقض آن می‌تواند در چارچوب قواعد مسئولیت بین‌المللی دولت‌ها مورد ارزیابی قرار گیرد. اما اگر صرفاً یک تفاهم سیاسی تلقی شود، ضمانت اجرای آن عمدتاً در عرصه دیپلماسی و هزینه‌های سیاسی و اعتباری باقی خواهد ماند. از همین رو، پیش از هر داوری درباره آثار و پیامدهای این سند، باید به یک پرسش مقدماتی پاسخ داد: آیا آن‌چه امضا شده یک تعهد حقوقی بین‌المللی است یا صرفاً یک توافق سیاسی؟

در نگاه نخست، عنوان «یادداشت تفاهم» ممکن است این تصور را ایجاد کند که با سندی غیرالزام‌آور مواجه هستیم. این برداشت اگرچه در ادبیات سیاسی و رسانه‌ای رایج است، اما با مبانی حقوق معاهدات سازگاری کامل ندارد. کنوانسیون وین ۱۹۶۹ درباره حقوق معاهدات، که همچنان مهم‌ترین چارچوب حقوقی حاکم بر توافقات بین‌المللی محسوب می‌شود، در ماده ۲ خود معاهده را توافقی بین‌المللی میان دولت‌ها تعریف می‌کند که به صورت مکتوب منعقد شده و تابع حقوق بین‌الملل باشد. آنچه در این تعریف جلب توجه می‌کند، فقدان هرگونه اشاره به عنوان سند است. قانون‌گذار بین‌المللی عمداً میان Treaty، Convention، Agreement، Protocol یا Memorandum of Understanding تفاوتی قائل نشده است؛ زیرا در حقوق بین‌الملل، نام سند به خودی خود واجد ارزش تعیین‌کننده نیست. آن‌چه اهمیت دارد، اراده طرفین برای ایجاد تعهدات حقوقی است.

این رویکرد تنها به متن کنوانسیون محدود نمی‌شود. رویه دیوان بین‌المللی دادگستری نیز طی دهه‌های گذشته به طور مستمر بر تقدم ماهیت بر شکل تأکید کرده است. در قضیه فلات قاره دریای اژه، دیوان تصریح کرد که برای احراز وجود یک تعهد بین‌المللی باید به قصد واقعی طرفین و آثار مورد نظر آنان توجه کرد، نه صرفاً به قالب ظاهری سند. چند سال بعد، در قضیه قطر و بحرین، دیوان حتی صورتجلسه‌ای را که از بسیاری جهات فاقد تشریفات متعارف معاهدات بود، به دلیل احراز قصد ایجاد تعهد حقوقی، واجد آثار الزام‌آور دانست. همین منطق در رأی مشهور آزمایش‌های هسته‌ای نیز مشاهده می‌شود؛ جایی که دیوان اعلام کرد در شرایط خاص، حتی اظهارات یکجانبه دولت‌ها نیز می‌تواند منشأ تعهدات حقوقی بین‌المللی باشد. وجه مشترک تمامی این آراء آن است که دیوان همواره عنصر «قصد ایجاد تعهد حقوقی» را مهم‌تر از عنوان یا قالب سند تلقی کرده است.

از این منظر، مهم‌ترین پرسش درباره یادداشت تفاهم ایران و آمریکا آن نیست که چه نامی بر آن نهاده شده، بلکه آن است که آیا طرفین خواسته‌اند خود را از منظر حقوق بین‌الملل متعهد سازند یا خیر. پاسخ به این پرسش از طریق بررسی مجموعه‌ای از قرائن به دست می‌آید. زبان مورد استفاده در سند، میزان قطعیت تعهدات، وجود جدول زمانی مشخص، پیش‌بینی سازوکارهای اجرایی یا نظارتی، امکان طرح اختلاف و همچنین رفتار بعدی طرفین، همگی از جمله عواملی هستند که در کشف اراده واقعی دولت‌ها نقش دارند. هرچه تعهدات دقیق‌تر، عینی‌تر و قابل سنجش‌تر باشند، احتمال آن‌که سند واجد ماهیت حقوقی باشد افزایش می‌یابد. در مقابل، اسنادی که عمدتاً بر همکاری، رایزنی، تلاش مشترک یا ادامه مذاکرات تأکید دارند، معمولاً در قلمرو تعهدات سیاسی قرار می‌گیرند.

با این حال، تحلیل وضعیت حقوقی چنین اسنادی را نباید به دوگانه ساده «معاهده» و «عدم معاهده» فروکاست. یکی از مهم‌ترین تحولات حقوق بین‌الملل معاصر، گسترش حوزه‌ای است که از آن با عنوان «حقوق نرم» یا Soft Law یاد می‌شود. در این حوزه، اسنادی قرار می‌گیرند که الزام‌آوری کامل معاهدات کلاسیک را ندارند، اما در عین حال نمی‌توان آن‌ها را صرفاً بیانیه‌های سیاسی فاقد اثر تلقی کرد. بسیاری از بیانیه‌های مشترک، تفاهمات سیاسی و ترتیبات همکاری بین‌المللی در این قلمرو قرار می‌گیرند. چنین اسنادی غالباً انتظارات مشروع ایجاد می‌کنند، رفتار دولت‌ها را جهت می‌دهند، در تفسیر تعهدات موجود مؤثر واقع می‌شوند و در برخی موارد حتی زمینه‌ساز شکل‌گیری قواعد عرفی یا توافقات الزام‌آور بعدی هستند. از این رو، حتی اگر یادداشت تفاهم ایران و آمریکا در نهایت واجد ماهیت معاهده‌ای تلقی نشود، این نتیجه به معنای فقدان کامل آثار حقوقی یا بین‌المللی آن نخواهد بود.

در این میان، ماده ۳ کنوانسیون وین از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است؛ ماده‌ای که در بسیاری از تحلیل‌های عمومی کمتر مورد توجه قرار می‌گیرد. این ماده تصریح می‌کند که عدم شمول کنوانسیون نسبت به برخی توافقات بین‌المللی، تأثیری بر اعتبار حقوقی آن‌ها یا قابلیت اعمال سایر قواعد حقوق بین‌الملل نسبت به آن‌ها ندارد. اهمیت این حکم در آن است که نظام حقوق بین‌الملل را به معاهدات رسمی محدود نمی‌کند. به بیان دیگر، حتی اگر توافقی بنا به دلایل فنی یا شکلی خارج از قلمرو مستقیم کنوانسیون وین قرار گیرد، این امر لزوماً به معنای بی‌اعتباری یا بی‌اثری آن نیست. بنابراین استدلال‌هایی که می‌کوشند صرفاً بر مبنای عنوان «یادداشت تفاهم» یا فقدان برخی تشریفات معاهده‌ای، هرگونه اثر حقوقی سند را نفی کنند، با منطق کلی حقوق معاهدات و فلسفه ماده ۳ کنوانسیون سازگار نیستند.

ویژگی خاص توافق مورد بحث آن است که یکی از طرف‌های آن ایالات متحده آمریکاست؛ کشوری که در چند دهه اخیر به طور گسترده از قالب‌های غیرمعاهده‌ای در روابط خارجی خود بهره گرفته است. در نظام حقوق اساسی آمریکا، میان معاهدات موضوع ماده دوم قانون اساسی، توافقات اجرایی و تعهدات سیاسی تفاوت‌های مهمی وجود دارد. رؤسای جمهور آمریکا بارها برای پرهیز از پیچیدگی‌های تصویب معاهده در سنا، از ابزارهای جایگزین استفاده کرده‌اند. با این حال، وضعیت یک توافق در حقوق داخلی آمریکا لزوماً تعیین‌کننده جایگاه آن در حقوق بین‌الملل نیست. این دو نظام حقوقی اگرچه با یکدیگر مرتبط‌اند، اما از حیث مبانی و آثار الزام‌آوری کاملاً منطبق بر یکدیگر نیستند. از این رو، حتی اگر یک توافق در نظام حقوق داخلی آمریکا به عنوان Political Commitment تلقی شود، همچنان باید به طور مستقل از منظر حقوق بین‌الملل مورد ارزیابی قرار گیرد.

نتیجه‌گیری:

آنچه در نوشتار سید دانیال داودی به اقتصاد سرآمد آمده این گونه بر می‌آید: در نهایت از مجموع قواعد حقوق معاهدات، رویه دیوان بین‌المللی دادگستری و دکترین غالب حقوق بین‌الملل به دست می‌آید، یک نتیجه روشن اما مبتنی بر احتیاط علمی است. صرف عنوان «یادداشت تفاهم» هیچ دلالت حقوقی قطعی درباره الزام‌آور بودن یا نبودن یک سند ایجاد نمی‌کند. معیار تعیین‌کننده، همان‌گونه که در کنوانسیون وین، آراء دیوان و آثار معتبر دکترین مورد تأکید قرار گرفته، قصد مشترک طرفین برای ایجاد تعهدات حقوقی است. بنابراین هرگونه تلاش برای نفی یا اثبات ماهیت حقوقی توافق ایران و آمریکا صرفاً بر مبنای عنوان آن، از منظر حقوق بین‌الملل استدلالی ناکافی محسوب می‌شود. اگر از بررسی متن رسمی و رفتار متعاقب طرفین چنین استنباط شود که دولت‌ها تعهدات مشخص و قابل سنجشی را با قصد ایجاد آثار حقوقی پذیرفته‌اند، سند مزبور می‌تواند فارغ از عنوان خود واجد ماهیت الزام‌آور باشد. اما اگر هدف اصلی آن صرفاً ثبت تفاهم سیاسی یا فراهم کردن چارچوبی برای مذاکرات بعدی باشد، باید آن را در قلمرو تعهدات سیاسی یا حقوق نرم ارزیابی کرد. در هر دو فرض، یک نکته قطعی است: پاسخ این مسئله را نه عنوان سند، بلکه محتوای آن تعیین می‌کند؛ و دقیقاً به همین دلیل است که بحث درباره یادداشت تفاهم ایران و آمریکا، بیش از آنکه نزاعی بر سر واژه‌ها باشد، مناقشه‌ای درباره ماهیت تعهدات در حقوق بین‌الملل معاصر است.

عضو کمیسیون صنایع و معادن مجلس:

تردد پلاک خودروهای مناطق آزاد در کشور در تعدیل بازار نقش دارد

عضو کمیسیون صنایع و معادن مجلس، توضیحاتی را پیرامون تکلیف قانونی دولت برای تبدیل پلاک خودروهای مناطق آزاد به ملی، ارائه داد.

به گزارش اقتصادسرآمد،ابوالقاسم جراره در مورد تکلیف قانونی دولت در بودجه ۱۴۰۵ برای تبدیل پلاک خودروهای مناطق آزاد به ملی،به خانه ملت گفت؛ در قانون بودجه به دلایلی به دولت این اختیار را دادیم که برای اینکه در فضای کشور در جهت رفع نیاز به خودرو ثبات ایجاد شود و کسب درآمدی هم برای دولت به همراه داشته باشد، خودروهای مناطق آزاد در یک بازه زمانی با سن مشخص شده وارد سرزمین اصلی شده و پلاک منطقه آزاد نیز به پلاک ملی تبدیل شود.

نماینده مردم تهران، ری، شمیرانات، اسلامشهر و پردیس در مجلس شورای اسلامی، تصریح کرد: قطعاً با این اقدام هم مردم این فرصت را دارند که از خودروهای وارداتی استفاده کنند و هم بخشی از ناترازی بازار خودرو جبران شود.

وی یادآور شد: تاکنون که بیش از سه ماه از سال ۱۴۰۵ گذشته است این مهم عملیاتی نشده است که بخشی از آن به اتفاقاتی برمی‌گردد که در پی وقوع جنگ در کشور حادث شد اما بخشی از آن نیز به دلیل تعلل در صدور بخشنامه های لازم در موعد مقرر بوده است که هنوز اقدام جدی در این حوزه شکل نگرفته است و استانداری‌ها، مناطق آزاد، وزارت اقتصاد و سایر بخش‌هایی که مسئولیتی در این حوزه دارند در این زمینه کم کاری داشته اند.

این نماینده مردم در مجلس دوازدهم، اظهار کرد: وقتی قانون بودجه مصوب می‌شود لازم است برای اجرای آن اقدام جدی صورت بگیرد و در این راستا این مهم هم مطالبه نمایندگان، هم مردم و هم تکلیف قانونی است که مسئولان مربوطه باید شرایط آن را تسهیل کنند.

عضو کمیسیون صنایع و معادن مجلس شورای اسلامی، تاکید کرد: این یک اختیاری است که به دولت دادیم تا فرصتی جهت کمک به کشور از نظر کسب درآمد، شرایط بهتر در جهت تامین رفاه مردم و مزیتی برای ساکنان مناطق آزاد که امکان تردد در کشور را داشته باشند، ایجاد شود.

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

برابر رای شماره ۳۸۳۹ مورخ ۱۱/۰۳/۱۴۰۵ هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی بوشهر تصرفات مالکانه و بلامعارض متقاضی محمد هرمزی نژاد فرزند علی به شماره شناسنامه ۲۶ و شماره ملی ۱۹۱۰۹۹۸۹۳۱ صادره از رامهرمز در قسمتی از شش دانگ یک قطعه زمین با بنای احداثی به مساحت ۱۰۰۹/۵ متر مربع پلاک ۲۴۴۷۷ فرعی از ۳۷۶۸ اصلی مفروزی و مجزا شده از ۳۷۶۸/۱۲۷۰ اصلی واقع در بخش دو بوشهر خریداری مالک رسمی گردیده است.

لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید، ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض ، دادخواست خود را به مرجع قضایی تقدیم نمایند.

بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد./

تاریخ انتشار نوبت اول ۱۴۰۵/۰۴/۰۲

تاریخ انتشار نوبت دوم ۱۴۰۵/۰۴/۱۷

شکراله سعادتی

رئیس اداره ثبت اسناد و املاک شهرستان بوشهر

از طرف، محمدرضا عرفانیان

شناسه آگهی : ۲۲۱۱۵۱۱

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی

برابر رای شماره ۴۶۶۶۰۳۲۶۰۳۴۰۰۴۶۶۶ هیات اول/دوم موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک همدان-ناحیه دو تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی خانم افسانه نادری فرزند ملک علی بشماره شناسنامه ۱۳۵ صادره از همدان نسبت به ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی دیمی به مساحت ۶۰۰ مترمربع به پلاک شماره ۱۱۷۴۴ فرعی از ۱۷۵ اصلی واقع در حومه بخش دو همدان اراضی مزدقینه خریداری از مالک رسمی مع الواسطه صفرعلی فرزند قربانعلی محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دونوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند بدیهی است درصورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد. م.الف: ۱۱۸۱

تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۵/۰۴/۰۲ تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۵/۰۴/۱۷

محمد صادق بهرامی-رئیس ثبت اسناد و املاک همدان

اداره کل ثبت اسناد و املاک استان کرمانشاه

اداره ثبت اسناد و املاک حوزه ثبت ملک کرمانشاه ناحیه یک

هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی برابر رای شماره ۱۴۰۵۶۰۳۱۶۰۰۱۰۰۳۴۶۲ مورخ ۱۴۰۵/۰۲/۲۹ هیات اول /دوم موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک کرمانشاه ناحیه یک تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای /خانم عزیز مرادی فرزند محمد مراد بشماره شناسنامه ۴۲ صادره از کرند غرب مبنی بر صدور سند ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۴۹۷/۸۰ متر مربع پلاک ۱۴۶ اصلی روستای کهریز رسمی بخش یک حومه خریداری از مالک آقای /خانم علی کهریزی محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید، ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض، دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند.بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد. م الف ۲۰۴۱

تاریخ انتشار نوبت اول : ۱۴۰۵/۰۴/۱۷ تاریخ انتشار نوبت دوم : ۱۴۰۵/۰۵/۰۴

آیت اله زارع - رئیس ثبت اسناد و املاک

اداره کل ثبت اسناد و املاک استان کرمانشاه

اداره ثبت اسناد و املاک حوزه ثبت ملک کرمانشاه ناحیه یک

هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

برابر رای شماره ۲۶۷۱ ۱۴۰۵۶۰۳۱۶۰۰۱۰۰۲ مورخ ۱۴۰۵/۰۲/۱۹ هیات اول/دوم موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک کرمانشاه ناحیه یک تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای /خانم آیت خانی فرزند حسین بشماره شناسنامه ۱۰۱۶۱ صادره از کرمانشاه مبنی بر صدور سند ششدانگ یکباب ساختمان به مساحت ۸۰.۵۹ متر مربع پلاک ۵۰ فرعی از ۱۴۰ اصلی بخش یک حومه خریداری از مالک رسمی آقای /خانم مشاعی محمد رفیع سهامی محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دونوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی میشود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند میتوانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید، ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض، دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.

تاریخ انتشار نوبت اول : ۱۴۰۵/۰۴/۰۱ تاریخ انتشار نوبت دوم : ۱۴۰۵/۰۴/۱۷

م الف ۲۰۱۱

آیت اله زارع - رئیس ثبت اسناد و املاک